

LÁTHATÓ KAMARA, PARTNERSÉG AZ ÜGYVÉDEKKEL, VALÓDI ÉRDEKVÉDELEM!



BUDAPESTI ÜGYVÉDI KAMARA

Dr. Gerő Tamás elnökjelölti programja a Budapesti Ügyvédi Kamara megújításáért

1. BEMUTATKOZÁS



Dr. Gerő Tamás
ügyvéd, BÜK elnökjelölt

Dr. Gerő Tamás egyéni ügyvéd vagyok.

Jogász diplomámat 2000-ben szereztem a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karán, majd ügyvédjelölti éveimet követően, 2004 júniusában nyertem felvételt a Budapesti Ügyvédi Kamarába. Mindig fontosnak tartottam a szakmai fejlődést: 2010-ben adójogi, 2017-ben pedig sportjogi szakjogász diplomát szereztem. Angol, német és spanyol nyelven beszélek.

A napi ügyvédi praxis mellett hivatásomnak tekintem a tudásmegosztást és a szakmai közélet építését. 2011-ben a Magyar Ügyvédi Kamara kollégáimmal megosztva nekem ítélte az *Év Pro Bono Ügyvédje* címet. 2014 óta szervezek szakmai konferenciákat, szemináriumokat a Budapesti Ügyvédi Kamarában, 2021 óta pedig az *Ügyvéd Podcast* házigazdájaként dolgozom azon, hogy a szakmánkat érintő legfontosabb kérdések közérthetően és nyíltan kerüljenek terítékre. Nemzetközi szinten 2024-től az Európai Büntetőjogászok Egyesülete (ECBA) korrupcióellenes munkacsoportjának tagjaként tevékenykedem.

Kamarai és érdekképviselési tapasztalataimat a Budapesti Ügyvédi Kamara elnökségének korábbi tagjaként, valamint 2023-ig a Magyar Ügyvédi Kamara Oktatási és Akkreditációs Bizottságának tagjaként szereztem. 2016 óta vezetem elnökként a megújult *Ügyvédekkel a Demokratikus Jogállamért Egyesületet (ÜDE)*. Egyesületi elnökként nap mint nap megtapasztalom, milyen az, amikor az ügyvédek aktívan kiállnak a jogállami értékekért és a hivatásrendi érdekekért – ezt a cselekvő, nyitott és érdekképviselési attitűdöt kívánom továbbvinni a Budapesti Ügyvédi Kamara élére is.

2. MIÉRT VÁLLALTAM A JELÖLTSÉGET A BÜK ELNÖKI POZÍCIÓJÁRA?

Őszintén szeretem a Kamarát. Számomra mindig felemelő érzés belépni a Szalay utcai székházba, amely olyan, mintha a második munkahelyem, a második otthonom lenne. Jól érzem ott magam, mindig feltölt a kollégák nyitottsága és a közösség ereje. Amikor pedig a díszteremben felnézek a mártír ügyvédek neveire, arra a történelmi felelősségre és tartásra emlékeztet, amelyet elődeink hagytak ránk örökül.

A megújult falak között most már az a feladatunk, hogy a Kamara valódi tartalommal, védelemmel és szolgáltatásokkal teljen meg.

Azért vállaltam az elnökjelöltséget, mert hiszem, hogy ez a patinás köztestület sokkal többre hivatott a pusztá adminisztrációnál. Az elmúlt évek a kamarai hallgatásról, a fejünk fölött meghozott jogszabályi döntésekről és arról szóltak, hogy az ügyvédségre egyoldalúan hárítottak át súlyos adminisztratív és anyagi terheket.

Ma történelmi lehetőség van előttünk: az átfogó igazságügyi jogalkotási folyamatok idején aki nem ül oda a tárgyalóasztalhoz kész törvényjavaslatokkal és adatalapú érvekkel, arról újra mások fognak dönteni. Közel 7000 budapesti ügyvéd adja a magyar ügyvédség 60%-át. Ezzel a súllyal nem kérvényezni kell, és nem másra mutogatni, hanem pártpolitikától teljesen függetlenül, szakmai fölényel kiharcolni azt, ami a hivatásunknak jár.

Olyan Kamarát szeretnék vezetni, amely valódi védőernyőt nyújt a tagjainak a hatóságokkal szemben, érdemben csökkenti a napi praxis terheit, és amelyben a vezetés nem a tagság felett áll, hanem annak akaratát hajtja végre.

„A tagság dönt, a szakértők előkészítenek, az elnök képvisel!”

3. PROGRAMPONTOK A BUDAPESTI ÜGYVÉDSÉGÉRT

Nyitott vezetés, egyedi és cselekvő program:

Az alábbi programpontok kifejezetten azokat az egyedi, saját koncepcióimat és konkrét megoldási javaslataimat tartalmazzák, amelyek mások programjában nem, vagy nem ebben a cselekvő formában szerepelnek. Szándékosan nem ismételtem meg azokat az általános kamarai célkitűzéseket, amelyeket más elnökjelölt kollégák már megfogalmaztak. Hiszek ugyanis abban, hogy a Budapesti Ügyvédi Kamarának olyan inkluzív és integráló vezetésre van szüksége, amely nem kisajátítja az ötleteket, hanem nyitott minden jó kezdeményezésre. Elnökként garantálom, hogy a köztestület jelenlegi, jól működő projektjeit folytatni fogjuk, és minden olyan szakmailag megalapozott javaslatot – érkezzon az bármelyik kollégától vagy jelölttárstól – támogatni és integrálni fogok, amely a budapesti ügyvédség érdekeit szolgálja.

I. ERŐS, DEMOKRATIKUS ÉS ÁTLÁTHATÓ KÖZTESTÜLET

(A működési modell megújítása)

1. Hatékony, proaktív érdekképviselő és azonnali hatósági védelem

Véget vetünk a zárt ajtók mögötti, eredménytelen panaszkodásnak. A BÜK országos súlyát (60%) használva proaktív kodifikációs partnerként lépünk fel az Igazságügyi Minisztériummal, a Kúriával és az OBH-val, valamint erősítjük a társhivatásrendekkel való szövetséget. Felállítjuk az állandó **Gyorsreagálású Hatósági Érdekvédelmi Kabinetet**, amely azonnal fellép a NAV-vezetű, a földhivatali ügyintézői packázások, a védői jogok bírósági csorbítása, az ügyvédi titok megsértése és az ügyvédek jogalap nélküli megfigyelése ellen.

2. 72 órás jogszabály-véleményezési protokoll és professzionális kodifikációs háttér

Hétvégi társadalmi munkában nem lehet a gyorsított törvényalkotással lépést tartani. A kizárólag önkéntes szabadidőre épülő modell helyett – nyugat-európai köztestületi mintára – nyílt szakmai pályázattal felállítjuk az 5 fős **Kamarai Stratégiai és Kodifikációs Műhelyt** (kodifikátor, közgazdász-adatelemző, kommunikációs és közpolitikai szakértő). Élesítjük a **72 órás jogszabály-véleményezési protokollt**: vállaljuk, hogy minden, az ügyvédséget érintő jogszabálytervezetre 72 órán belül számszerűsített hatástanulmánnyal és kész normaszöveg-ellenjavaslattal reagálunk, miközben profi előkészítő anyagokkal tehermentesítjük az önkéntes bizottságokban dolgozó kollégákat.

3. Kötelező Ügyvédkapu-szavazás és a „comply or explain” elv

Semmilyen sorsdöntő kérdésben nem dönthet többé az elnökség a tagság véleményének kikérése nélkül! Nem pusztán véleményezési lehetőséget biztosítunk, hanem megalkotjuk és alapszabályi szintre emeljük az **Ügyvédkapu Konzultációs Szabályzatot**. Az Ügyvédkapun keresztül anonim, hitelesített és praxistípusokra bontott szavazást vezetünk be minden kulcskérdésben (tagdíj, költségvetés, MÜK-álláspontok, jogszabály-véleményezés). Bevezetjük a „comply or explain” (kövesd vagy indokold) elvet: az elnökség a többségi akarattól csak nyilvános, írásbeli indokolással térhet el.

II. GAZDASÁGI BIZTONSÁG, MÉLTÓ DÍJAZÁS ÉS ADÓCSOMAG

III. (Az ügyvédi megélhetés védelme)

4. Konceptcionális javaslat az állami jogi segítségnyújtás reformjára: Decentralizáció, pozícióegyenlőség és piaci alapú elszámolás

A jelenlegi, Igazságügyi Minisztérium alá rendelt, bürokratikus és méltatlanul alacsony óradíjakkal működő jogi segítségnyújtási (Jst.) rendszer strukturális és funkcionális válságban van. A joghoz való hozzáférés nem lehet jótékonyági vagy kényszerű pro bono kérdés. A kirendelési díjak azonnali duplázása és inflációkövető törvényi indexálása mellett – az alábbi, piaci alapú reformtervezetet tesszük le a jogalkotó asztalára:

- **Strukturális decentralizáció és azonnali jogvédelem:** A jogi segítségnyújtás

felügyeletét, a névjegyzék kezelését és az ügyelosztást teljes egészében a területi ügyvédi kamarák hatáskörébe kell utalni. Az osztrák (Verfahrenshilfe) és a holland (Rechtshulp) modellek mintájára eltöröljük a merev, előzetes kormányablaki szociális cenzust, amely a bürokratikus átfutási idők miatt jelenleg elvonja a jogot a jogvesztő perindítási határidőktől. A Kamara a hozzá forduló állampolgároknak 24/48 órán belül, szakspecialista ügyvédet biztosít, a rászorultság és a költségek elszámolása pedig sávosan, a folyamat alatt vagy utólagosan történik.

• **Kamarai Önfenntartó Alap a pozícióegyenlőségért:** Egy elkülönített (állami transzferekből, kamarai hozzájárulásokból és CSR alapokból feltöltött) pénzügyi Alapot hozunk létre, amely alanyi jogon megelőlegezi a peres eljárás során felmerülő indokolt ügyvédi munkadíjakat és szakértői költségeket. Ez a skandináv típusú modell teljesen leveszi a perindítás anyagi kockázatát a kiszolgáltatott állampolgár (munkavállaló, fogyasztó) válláról, és intézményesíti a tőkeerős alperesekkel szembeni valós pozícióegyenlőséget.

• **Mérföldkő-alapú finanszírozás és a kockázatközösségi sikerdíj-modell:** Az ügyvédi tevékenység gazdasági vállalkozás, az állami feladatellátás nem lehet ráfizetéses. Az eljáró ügyvéd a mérföldkövek (keresetlevél, tárgyalások) után az Alapból azonnali, a Kamara által garantált piaci minimum óra- vagy fix díjazásban részesül. A rendszer hosszú távú önfenntartását és az ügyvédek minőségi díjazását a német (Prozesskostenhilfe) és az angolszász (Conditional Fee) modellek kontinentális jogba illesztett fúziójával biztosítjuk:

- Pernyertesség esetén a bíróság a hatályos eljárásjogi szabályok szerint a jogsértő, vesztes felet kötelezi a piaci alapú perköltség megfizetésére, amely közvetlenül az Alapba folyik be, megtérítve a megelőlegezett összegeket.
- Az anyagi kockázatot 100%-ban átvállaló Alap és az ügyfél közötti megállapodás alapján pernyertesség esetén a megítélt tőkeösszeg meghatározott százaléka (sikerdíj-prémium) az Alapot illeti meg, amelyet az Alap – jogszabályban rögzített módon – sikeres eljárási prémiumként (Success Fee) közvetlenül kifizet a nyertes ügyvédnek. A minőségi jogsegély kulcsa a minőségi díjazás, amelyet a folyamat végén a jogsértést elkövető, vesztes fél és a sikeres kockázatvállalás finanszíroz meg.

5. Sávós, igazságos tagdíjreform

Az Ügyvédkapu Konzultációs Szabályzat elfogadása után az első tagi szavazást a **sávós tagdíjreformról** írjuk ki: a jelenlegi, mindenkit egyformán terhelő fix negyedéves 39 000 Ft-os (évi 156 000 Ft) tagdíj helyett méltányos, sávós tagdíjrendszert kezdeményezünk, amely érdemben tehermentesíti a kisbevételeű egyéni ügyvédeket és mikropraxisokat.

III. XXI. SZÁZADI PIAC, MODERN ETIKA ÉS TÁMOGATÓ KAMARA

(Versenyképesség és napi praxissegítés)

6. E-ING Gyorsreagálású Csoport (Hotline) és Kárfelelősségi Védőernyő

Az egyéni ügyvédek egyik legnagyobb napi szorongása, hogy az állami E-ING rendszer technikai hibái, leállásai vagy azonosítási buktatói miatt súlyos vagyoni és fegyelmi/büntetőjogi felelősség hárul rájuk. Nem pusztán oktatási segédletekre és honlap-fórumokra van szükség, hanem valódi védelemre: nem hagyjuk magukra a kollégákat az állami informatikai hibákkal szemben!

- **E-ING Gyorsreagálású Csoport (Hotline) felállítása:** A BÜK-ön belül azonnal felállítunk egy technikai és jogi „forródrótot”, amely operatív segítséget és **ingyenes jogi védelmet, illetve köztestületi képviselőt** biztosít azon ügyvédek számára, akik az állami E-ING rendszer technikai hibája vagy leállása miatt mulasztási vagy kártérítési veszélybe kerülnek.

- **Felelősségi határok tisztázása és biztosítási védőernyő:** Határozottan fellépünk az állammal szemben a felelősségi határok egyértelmű tisztázásáért, emellett kezdeményezzük a MÜBSE-nél az E-ING specifikus rendszerhibákból fakadó kárveszélyek kedvezményes, kiegészítő biztosítását.

7. Jogi Mesterséges Intelligencia (AI) integráció, szabad jogtár-választás (Jogkódex, CompLex, Opten) és ingyenes kamarai ügyviteli szoftver

Az e-per, az E-ING, a JÜB és a Pmt.-adminisztráció terheit egyoldalúan ránk lőcsökték. A kamarai tagdíjat értelmes, a napi munkát közvetlenül segítő célokra kell fordítani!

- **Ingyenes alap-hozzáférések (OPTEN és ügyviteli szoftver):** A gyakorlatias, támogató köztestület jegyében azonnal elindítjuk a beszerzési folyamatot, és a BÜK költségvetéséből **minden budapesti ügyvéd számára ingyenes hozzáférést biztosítunk az OPTEN céginformációs rendszerhez**, valamint rendelkezésre bocsátunk egy **ingyenes, felhőalapú kamarai ügyviteli és nyilvántartási szoftvert**, amely egyetlen felületen kezeli a határidőket, a Pmt.-kötelezettségeket és a hatósági kommunikációt.

- **Szabad jogtár-választás és AI-modulok:** A tagság körében komoly felháborodást kiváltó korábbi kötelező jogtár-szolgáltatóváltás tanulságait levonva, a Kamara nem erőltethet egyetlen platformot a kollégákra. A tervezett ingyenes alap-hozzáféréseken felül (OPTEN, felhőalapú ügyviteli szoftver) a BÜK támogatásával választható, moduláris csomagokat biztosítunk. A tagok maguk dönthetik el, hogy amelyik jogtár-licencet igénylik, illetve a kapcsolódó **mesterséges intelligencia (AI) modulokat** kérik-e. Így a kollégák a saját maguk által választott, megszokott szakmai környezetben, zárt és biztonságos láncon belül használhatnak AI-alapú dokumentum-elemző és jogszabály-kutató funkciókat.

8. Rezsicsökkentés az egyéni ügyvédeknek

Kezdeményezzük a jogszabályi környezet olyan módosítását, amely lehetővé teszi a fizikai irodával nem rendelkező egyéni ügyvédek számára a hivatalos kamarai székhely- és postafiók-szolgáltatás igénybevételét. Ezzel érdemben csökkentjük a pályakezdő, a kis praxist vivő vagy a home office-ban dolgozó kollégák fix irodafenntartási költségeit.

9. Az ügyvédi tevékenységi kör bővítése: az ideiglenes gondnoki feladatok ellátása

Kezdeményezzük a jogszabályi környezet módosítását annak érdekében, hogy a jelenleg túlterhelt hivatásos közalkalmazotti apparátus mellett az eseti és az ideiglenes gondnoki tisztségek ellátása nevesített ügyvédi tevékenységi körre váljon – arányos díjazással. Ezen azonnali és sokszor komplex jogi intézkedést igénylő ügyek ügyvédi kézbe vétele garانتálja a magas szintű szakmaiságot és a rászorulókat hatékonyabb jogvédelméhez, miközben új, stabil és kiszámítható bevételi forrást biztosít a kamarai tagság – különösen a kisebb vagy induló praxist vivő kollégák – számára.

A 100 NAPOS SZÁMONKÉRHETŐSÉGI GARANCIA

Időszak	Vállalt intézkedések és mérföldkövek
0–30. nap	A Kamarai Stratégiai és Kodifikációs Műhely, a Gyorsreagálású Hatósági Érdekvédelmi Kabinet és az E-ING Gyorsreagálású Csoport (Hotline) felállítása; a 72 órás jogszabály-veleményezési protokoll élesítése. Az iroda-fenntartási szabályok (kamarai székhelyszolgáltatás) és a szabad jogtár-választási modellek technikai előkészítésének megkezdése.
30–60. nap	Az Ügyvédkapu Konzultációs Szabályzat elfogadása; az első tagi szavazás kiírása a sávós tagdíjreformról (valamint az online választási modellről); az ingyenes OPTEN, a választható jogtár/AI-modulok és az ügyviteli szoftver beszerzési folyamatának elindítása.
60–100. nap	Az ideiglenes gondnoki feladatkör ügyvédi tevékenységgé nyilvánítására, valamint a decentralizált, sikerdíj-alapú Jogi Segítségnyújtási Rendszerre vonatkozó átfogó törvénymódosítási koncepció, továbbá a Tarifa- és Adócsomag (kirendelési díj duplázása, lakossági SZJA-kedvezmény) hivatalos letétele az Igazságügyi és a Nemzetgazdasági Minisztérium asztalára.

4. FELHÍVÁS

Kedves Kollégám!

A Budapesti Ügyvédi Kamara jövője, hivatásunk megbecsülése és napi munkánk biztonsága a mi kezünkben van. Ma a kamarai tagok 78%-a szeretne online szavazást, ám a jelenlegi szabályok miatt most még személyesen kell megjelenünk ahhoz, hogy változást érzünk el.

Arra kérlek, hogy **2026. november 13-án** szánj időt a közös jövőnkre: gyere el személyesen szavazni – azért is, hogy ez legyen az utolsó alkalom, amikor csak személyesen élhetsz a szavazati jogoddal!

Kérem a megtisztelő bizalmadat és szavazatodat a Budapesti Ügyvédi Kamara **elnöki tisztségére**.

Építsünk együtt erős, valódi érdekvédelmet nyújtó Kamarát!

Dr. Gerő Tamás

ügyvéd, BÜK elnökjelölt

gerotamas@gerotamas.hu | +36 30 415 6009